



Enhancing Mandarin Learning Through Task-Based Activities: A Situated Learning Approach in Real-World Contexts

通过任务型活动提升汉语学习：真实语境中的情境学习方法

Mok Soon Sim^{1*}

¹Akademi Pengajian Bahasa, Universiti Teknologi MARA, 40450 Shah Alam, Selangor, Malaysia.

*Corresponding author: moksoon@uitm.edu.my

Abstract: This study explores how non-native Mandarin learners apply situated learning theory in authentic contexts through interactions with native speakers in the Malaysian Chinese community. Adopting a qualitative case study approach, 30 students from a beginner-level Chinese class at a public university were selected, and their recorded conversations and transcribed texts were analyzed. The research is framed within Lave & Wenger's (1991) situated learning theory and Ellis's (2009) task-based teaching framework. Key findings include: (1) Task-based learning enhances linguistic authenticity; (2) Communicative tasks facilitate social interaction; (3) The constructivist approach reduces reliance on traditional instruction. These findings provide valuable pedagogical insights for Mandarin instructors, contributing to improvements in teaching methodologies, task design, and curriculum development, ultimately increasing overall teaching effectiveness.

Keywords: Task-Based Learning, Situated Learning, Real-World Context, Non- native Mandarin learners

To cite this article: Sim, M. S. (2025). Enhancing Mandarin Learning Through Task-Based Activities: A Situated Learning Approach in Real-World Contexts. *Journal of Chinese Language and Culture Studies*, 4(1), 10.17977/um073v4i12025p1-10.

Submit: 10 March 2025

Revised: 6 May 2025

Accepted: 1 June 2025

摘要：本研究探索非母语汉语学习者如何通过与马来西亚华人社区母语者的互动，在真实语境中应用情境学习理论。采用质性案例研究方法，从一所公立大学汉语二级班级中选取 30 名学生，分析其对话录音与转录文本，并结合 Lave & Wenger（1991）的情境学习理论与 Ellis（2009）的任务型教学框架展开研究。研究发现：（1）任务型学习提升语言真实性；（2）交际任务促进社会互动；（3）建构主义方法减少对传统教学的依赖。这些发现为汉语教学提供了实践启示，有助于优化任务设计、改进教学方法并完善教材，从而提高教学效果。

关键词：任务型学习，情境学习，真实语境，非母语汉语学习者



1. 引言

随着全球化的发展，越来越多的非母语学习者希望掌握汉语，以提升国际交流能力。然而，这也使得汉语教学面临更大的挑战，尤其是在口语表达方面，非母语学习者普遍感到困难。Khor 等（2013）的研究指出，许多非母语学习者在现实生活中难以自如地用汉语与他人交流。Jafri & Abd Manaf（2020）的研究进一步表明，学生在课堂教学过程中往往不愿主动使用汉语表达自己的观点。此外，在课堂之外，尤其是与陌生人交流时，他们普遍缺乏使用汉语的信心。

鉴于非母语学习者在汉语口语表达上的困难，学者们提出了多种教学方法，以提升他们的交流能力。其中，杨惠元（1996）提出了改善学生口语能力的教学策略，认为授课者应重点关注学生的交流技能，并提供基于实际交流需求的教学材料，以提高语言运用能力。鲍丽娟等（2008）则强调，汉语作为外语的教学目标在于帮助非母语学习者用汉语流畅交流，并顺利融入母语者社区。因此，课程内容和培训应围绕这一核心目标展开。贾卉（2005）和郑超（2007）进一步指出，沟通是提升汉语教学质量和学习效果的关键策略。学生需要先掌握汉语的发音和语法基础，然后学会运用这些技能进行有效交流。

马来西亚的玛拉工艺大学是国内规模最大的公立大学之一，其汉语课程旨在培养非母语学习者的口语交流能力。其中一项核心目标是“通过课堂活动，如角色扮演、模拟训练及其他相关口语任务，在情境化语境中大力提升学习者的口语表达能力。”为此，学生需积极参与课堂语言活动，以确保顺利达到初级水平。此外，教材内容主要以对话形式呈现，以强化实际交流能力（莫顺婵等，2021）。

然而，尽管课堂活动丰富多样，这些教学方法仍局限于课堂环境，缺乏真实语境下的实践机会。角色扮演和模拟训练在一定程度上提升了学生的口语能力，但其有效性在真实交际场景中的体现仍存在局限。尤其是在与汉语母语者进行自然互动时，学生可能面临表达流畅度不足、语境适应能力较弱等问题。此外，课堂外学生的口语应用能力尚未被系统评估，从而影响整体教学成效。因此，探索更有效的教学方法，以提升学生在真实环境中的汉语交际能力，具有重要的实践价值。

为解决上述问题，本研究探讨任务型教学法在真实语境中的应用，并检验情境学习理论在汉语教学中的适用性。研究通过安排非母语汉语学习者直接与马来西亚华人社区的母语者互动，为其提供沉浸式语言实践机会，以培养真实交际能力。研究对象为玛拉工艺大学莎阿南校区选修汉语课程的本科生，实验任务涉及购买衣物、手表、文具、鞋子、食品和饮料等日常购物情境。通过在真实环境中完成这些交际任务，学生能够在自然互动中提升语言运用能力。本研究不仅为任务型教学法的有效性提供实证支持，也为优化汉语口语教学模式提供理论参考，以更好地培养学生的实际交流能力。

本研究重点探讨任务型教学在汉语学习中的应用，关注其对学习真实性、社交互动及语言建构的影响。具体而言，研究主要围绕以下问题展开：

1. 任务型教学如何增强汉语学习的真实性？
2. 任务型教学如何促进学习者之间的社交互动？



3. 任务型教学如何基于建构主义理论提升语言学习效果？

2. 研究方法

本研究采用质性案例研究方法，探讨汉语课堂的情境学习。研究对象为 30 名学生，他们从莎阿南玛拉工艺大学五个汉语班级中有针对性地选取，并在该大学修读第二级汉语课程。所有受试学生在课堂上均学习过相同的模拟会话，为研究提供了统一的学习背景。

本研究的数据主要来源于学习者与汉语母语者之间及学习者之间的对话交流，所有对话均被转录为文本并进行质性分析。通过编码分析，本研究识别对话中呈现的关键因素，并探讨其对情境学习的影响。表 1 展示了情境学习的核心要素及其与任务型学习要素之间的关系。

表（一）任务型学习特征测量工具（Ellis, 2009）

序号	情境学习要素 (Lave & Wenger, 1991)	任务型学习特征 (Ellis, 2009)	说明
1	真实性	自然语言使用	语言学习应贴近真实环境，不强调语言的准确性，而是关注其真实性。
2	社会互动	以学习者为中心	任务型学习关注学习者的能力发展，强调以学习者为主体。
		交际任务	任务应鼓励互动，通过交流促进学习者之间的语言实践。
3	建构主义	拒绝传统教学法	传统教学强调被动的形式化教学，而任务型学习强调通过交际任务进行实践。
		关注语言形式	在以意义或交流为主的课堂中，自然引导学生注意语言的结构和成分。

3. 研究结果

本节通过回答上述三个研究问题来呈现研究结果。

3.1 真实性研究结果（自然语言使用）

本节探讨研究问题 1：任务型教学如何增强汉语学习的真实性？

任务型语言教学强调在目标语言环境中使用真实语言来完成有意义的任务（Zhou, 2016）。本研究中分配给受试学生的任务符合 Willis（1996）对任务型学习的定义，即“一种以目标为导向的活动，学习者通过使用语言来实现实际成果。”

在完成的任务的过程中，受试学生有时会在真实情境中自然而然地使用目标语言，即使并未完全依赖教师教授的全部词汇和语法结构。这种语言运用方式契合了 Nunan（1991）对任务型语言教学方法的特征描述，即“在学习过程中引入真实文本。”

本研究对受试学生在真实语境下使用自然语言的情况进行了记录，以下对话摘录展示了这些语言实例：



(对话 1)

说话者 A: 好的, 那我需要付多少钱?

说话者 B: 打折后这跑鞋两百五十块钱。

在标准汉语语法中, “这双跑鞋”才是更规范的表达, 而“这双跑鞋”属于汉语偏正短语。偏正短语是一种按照内部结构分类的汉语短语, 由两个部分组成, 其中修饰成分(偏)位于中心词(正)前, 起到描述或限定的作用(Mok 等, 2019)。明显地, 在此对话中, 说话者 B 省略了量词“双”, 但仍然能够清晰地传达“这双跑鞋”的含义。因此, 尽管这句话未完全符合偏正短语结构, 但在口语交流中依然是自然且可理解的表达。

(对话 2)

说话者 A: 你穿几号的?

说话者 B: 我穿中号的。

说话者 A: 这件好吗?

说话者 B: 很好看, 我很喜欢。多少钱?

说话者 A: 这个要 75 块钱。

在最后一句中, 说话者 A 使用“这个”来代替更规范的“这件衣服”。这种替换是口语中的自然表达, 在日常交流中, 人们往往会简化表达, 但仍然能确保对方理解。正如 Storch (2002) 所指出的: “学习者在完成任务时, 会带入自身的思维方式, 并采用符合情境的表达策略。”因此, 说话者 A 直接用“这个”指代衣物, 是一种符合自然交流习惯的语言使用方式。“这个”和“那个”的使用可以被归类为真实情境中自然语言的语言要素。对于非母语者而言, 这些表达方式有助于提高其沟通的流畅性和有效性。

3.2 社交互动的研究结果

(通过交际任务实现以学习者为中心的情境学习)

本节旨在回答研究问题 2: **任务型教学如何促进学习者之间的社交互动?**

根据 Tudor (1992) 的观点, 以学习者为中心的语言教学方法的主要特点是, 它鼓励学习者积极参与学习计划的制定。在本研究中, 当受试学生执行各项活动和任务时, 他们不仅在发展自己的汉语沟通能力, 还在与母语者的互动中锻炼社交能力。受试学生



与母语者的社交互动可归纳为三个主题：（a）讨价还价，（b）描述产品，以及（c）闲聊。受试学生的学习中心特性可以通过以下对话摘录得以体现：

（对话 1）（讨价还价）

说话者 A：服务员，炒粿条和辣沙一共多少钱？

说话者 B：一共 RM25。

说话者 A：我有会员卡，可以打折吗？

说话者 B：有会员卡可以打 10% 折扣。

（对话 2）（讨价还价）

说话者 A：五个文件夹和两本华语书一共 75 块钱。

说话者 B：可以便宜点吗？

说话者 A：嗯……好吧，就算你 70 块钱好了。

（对话 3）（描述产品）

说话者 A：你要买什么颜色的手表？

说话者 B：我要买紫色的。

说话者 A：这个怎么样？

说话者 B：这个太大了。

说话者 A：那，这个比较小，喜欢吗？

说话者 B：很好看，我很喜欢。

（对话 4）（描述产品）

说话者 A：这双鞋子太小了。你试一试穿六号的鞋子，好不好？

说话者 B：好啊！这双鞋子比较好看，对吗？

说话者 A：对。

以上四段对话显示了受试学生与母语者有效互动的能力。他们能够进行讨价还价并描述产品。这无疑是因为他们在课堂上掌握了相关技能。当受试学生能够反思自己在学什么以及如何学习时，就证明了以学习者为中心的特点（Weimer, 2012）。



(对话 5) (闲聊)

说话者 A: 欢迎光临。你好!

说话者 B: 你好。

说话者 A: 你吃饭了吗?

说话者 B: 我吃了, 谢谢。

“你吃饭了吗?” 在汉语中常用于开启对话, 类似于英语中的“*How are you?*”。一般来说, 人们通常会回答“我吃了”, 不管他们是否真的吃过。这种回答方式类似于英语中的“*I'm fine, thanks*”, 即使回答的人当时未必真的感觉很好。这种开场白是汉语交流中的一种闲聊方式。

(对话 6) (闲聊)

说话者 A: 小姐, 这个白色的文件夹怎么样? 很多人都喜欢买这个白色的文件夹。

说话者 B: 嗯……不错。但是我更喜欢那个蓝色的。

在这段对话中, 说话者 B 并不喜欢白色的文件夹, 但她没有直接否定, 而是表示自己更喜欢蓝色的。这种表达方式是一种闲聊技巧, 既表达了个人的喜好, 又保持了互动的自然性。很明显, 本研究中的受试学生已经掌握了社交互动中的思维方式, 并在接受明确的技能训练后, 能够在实际交流中灵活运用这些技能。

3.3 建构主义的研究结果 (拒绝传统教学和关注语言形式)

本节回答了研究问题 3: **任务型教学如何基于建构主义理论提升语言学习效果?**

建构主义可分为“拒绝传统教学”和“关注语言形式”两个方面。根据 Long (1991) 的定义, “关注语言形式”指的是“在以意义或交流为主的课堂中, 当语言元素偶然出现时, 有意识地引导学生注意这些语言形式”。这意味着学习者在完成任务时, 会自然地关注语言形式。

本研究中“关注语言形式”的例子可以从以下对话中观察到:

(对话 1) (关于货币表达)

说话者 A: 我还要一盘辣的炒粿条。一共多少钱?

说话者 B: 好。一共 30.00 令吉。



……（省略部分对话）……

说话者 A: 哇！很好。付你 50.00 块钱。

说话者 B: 谢谢，找你 27 令吉 50 仙。

在汉语中，货币单位通常以“块”、“毛”和“分”表达。然而，在马来西亚语境下，玛拉工艺大学教师在教材的补充说明中还介绍了另一种货币表达形式，即“令吉”和“仙”（Mok 等，2021）。通过对话可以看出，受试学生在与母语者交流时，被“令吉”这个词吸引并理解了它的含义，明白它等同于课堂上更常用的“块”。因此，在回答店员时，他们仍然使用了自己更熟悉的“块”。这表明受试学生在对话中确实关注到了语言元素“令吉”，但选择使用了他们更熟悉、能够更自然交流的语言形式“块”。

（对话 2）（句子结构）

说话者 A: 可以折扣到多少巴仙？

说话者 B: 运动鞋可以折扣到 50 巴仙如果你们有会员卡。

在句子“运动鞋可以折扣到 50 巴仙如果你们有会员卡”中，句尾部分（“运动鞋可以折扣高达 50 巴仙”）和句首部分（“如果你们有会员卡”）的位置是颠倒的。在标准汉语语法中，正确的表达应该是：“如果你们有会员卡，运动鞋可以折扣高达 50 巴仙。”虽然“运动鞋可以折扣到 50 巴仙如果你们有会员卡”这个句子在语法上并不完全正确，但它更符合自然的交流方式，仍然能够清楚地传达意思。这进一步说明，受试学生在进行任务时，能够关注语言形式，但在实际交流中，他们更倾向于使用符合语境的表达方式，而不完全拘泥于语法规则。

（对话 3）（省略词语）

说话者 A: 好，我们一起去付钱吧！

说话者 B: 好的，走吧！不要忘记你的会员卡。

在句子“不要忘记你的会员卡”中，在“忘记”和“你的会员卡”之间缺少了一些词语。从语法角度来看，这句话是不完整的，属于省略现象。然而，“省略”是口语表达中常见的一种现象。当我们省略句子中的某些词语时，尽管句子结构不完整，但意思仍然清晰可理解。

在口语表达中，人们的语言通常更加随意，句法结构更简单，以短句为主。此外，正如 Hasa (2016) 所指出的，口语表达往往包含重复、不完整的句子、中断和修正等。



因此，即使句子在语法上不完整，它仍然能清楚地表达意思，并且更侧重于意义而非形式。这与 Nunan (1989) 对“任务”的定义相契合，即“任务是课堂活动的一部分，它让学习者在理解、操控、产生或使用目标语言进行互动的过程中，主要关注意义，而不是形式。”

3.4 研究结果总结

真实性

学习者完成的任务使他们能够获得真实的结果（如购买日常用品、与母语者交流等）。这与孟雅喆 (2020) 的研究结果相吻合，他强调，在任务型学习中，情境的设置至关重要，特别是在无法提供真实情境的情况下（例如在线学习期间）。此外，Rahmat 等 (2020) 的研究发现，模拟真实情境的任务能够充当准真实环境，从而最大化学习效果。

社会互动

学习者通过讨价还价、描述产品，以及与母语者进行寒暄闲聊等任务，成功地融入社交互动。本研究与 Rahmat 等 (2020) 的研究结果一致，即同伴互动能最大化学习效果。

建构主义

学习者与母语者的对话变得更具创造性，因为他们需要表达自己的想法。与母语者的真实交流情境使学习者必须自主构建知识，以便让对方理解自己。这一点与 Zhou (2016) 的研究结论一致，即学习者需要不断调整语言，以理解和被理解。

4. 结论

本研究旨在探讨任务型学习在真实汉语语境中的应用，并检验情境学习理论在非母语汉语学习者中的可行性。研究表明，任务型学习不仅提升了语言学习的真实性，还促进了学习者之间的社交互动，并帮助他们通过建构主义方法构建知识。这些发现验证了 Lave 和 Wenger (1991) 提出的情境学习理论，并进一步支持了 Ellis (2009) 的任务型学习框架。在教学实践方面，本研究为汉语教师提供了有价值的启示。教师可通过调整教学方法，使课堂更贴近真实的汉语社交语境，以提高学习者的语言运用能力。此外，教材编写者可优化教材结构，在每课后设计符合教学目标的任务，强化口语训练，并补充常用的课外词汇，以提升学生的交际能力。汉语教师还可结合动画视频任务，帮助学生在更自然的互动环境中练习汉语表达，从而提高学习效果。未来研究可进一步扩大样本范围，涵盖不同校区的学生，并在更广泛的真实场景（如市场、职场等）中实施任务，以增强学习者对多样化语境的适应能力。此外，引入行业反馈将有助于全面评估学生的语言能力，并为汉语教学提供更具针对性的改进建议。



参考文献

- 鲍丽娟,史立辉,孙永红. (2008). 交际原则下的汉语词汇教学策略. *长春大学学报*, 9, 100-102.
<https://doc.taixueshu.com/journal/20080234ccdxxbb.html#origin=2>
- 贾卉. (2005). 交际法在对外汉语口语教学中的运用, *长春教育学院学报*, vol.3, 36-38.
https://caod.oriprobe.com/articles/8948035/jiao_ji_fa_zai_dui_wai_han_yu_kou_yu_jiao_xue_zhon.htm
- 孟雅喆. (2020). 情景教学法在对外汉语网络新词教学中的应用——以中高级水平的汉语学习者教学对象. *Jiaoyu yanjiu 教育研究*, 3(2), 138-139. DOI:10.32629/er.v3i2.2451
- 莫顺婵, 刘素琴, 高晶霜, 雅芝君, 李锡锐, & 杨怡芬. (2021). *初级华语 (二)*. 莎阿南: 玛拉工艺大学出版社.
- 杨惠元. (1996). *汉语听力说话教学法*. 北京语言文化大学出版社.
- 郑超. (2007). 论对外汉语口语教学的实效性, *沈阳师范学院学报*, vol.6, 150-152.
<https://d.wanfangdata.com.cn/periodical/sysfdxxb-skb200706039>
- Ellis, R. (2009). Task-based language teaching: Sorting out the misunderstandings. *International Journal of Applied Linguistics*, 19(3), 221–246. <https://doi.org/10.1111/j.1473-4192.2009.00231.x>
- Hasa. (2016). Difference Between Spoken and Written Language. <https://pediaa.com/difference-between-spoken-and-written-language/>
- Jafri, N., & Abd Manaf, U. K. (2020). Looking into Students' Willingness to Communicate: A Case Study in Mandarin Language Learning. *Universal Journal of Educational Research*, 8(1A), 123-131. DOI: 10.13189/ujer.2020.081316
- Khor, G. S., Lidia Ramirez Arriaga, & Mah, B. Y. (2013). Errors Analysis in Hanyu Pinyin Pronunciation among the Undergraduates from Universiti Sains Malaysia (USM), Engineering Campus, presented at The Asian Conference on Language Learning Proceedings, Osaka, Japan. <https://bit.ly/3BiNUIJ>
- Lave, J., & Wenger, E. (1991). *Situated learning: Legitimate peripheral participation*. Cambridge University Press.
- Long, M. (1991). Focus on form: A design feature in language teaching methodology. In K. de Bot, R. Ginsberg, & C. Kramsch (Eds.), *Foreign language research in cross-cultural Perspective* (pp. 39-52). Amsterdam: John Benjamin.
- Mao, Z. (2012). The Application of Task-based Language Teaching to English Reading Classroom. *Theory and Practice in Language Studies*, 2(11), 2430-2438. doi: 10.4304/tpls.2.11.2430-2438
- Mok, S. S., Lau, S. K., & K. Sankaran, S. S. (2019). The Error Analysis of Learning Mandarin Endocentric Phrases among the Malay Students in Malaysia. *International Journal of Modern Languages and Applied Linguistics*, 3(2), 49-62. <https://doi.org/10.24191/ijmal.v3i2.7645>
- Nunan, D. (1989). *Designing tasks for the communicative classroom*. Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Nunan, D. (1991). Communicative Tasks and the Language Curriculum. *TESOL Quarterly*, 25 (2), 279 – 295. <https://doi.org/10.2307/3587464>
- Rahmat, N. H., Mok, S. S., Lau, S. K., & Fan, P. S. (2020). Experiential Learning In Mandarin Classrooms: The Case For Simulation. *International Journal of Asian Social Science*, 10(4), 171-180. DOI: 10.18488/journal.1.2020.104.171.180



- Storch, N. (2002). Patterns of interaction in ESL pair work. *Language Learning*, 52, 119-158. <http://dx.doi.org/10.1111/1467-9922.00179>
- Tudor, I. (1992). Learner-centredness in language teaching: Finding the right balance. *System*, 20(1), 31-44. [https://doi.org/10.1016/0346-251X\(92\)90005-N](https://doi.org/10.1016/0346-251X(92)90005-N)
- Weimer, M. (2012). Five Characteristics of LearnerCentered Teaching. *Faculty Focus*. <http://home.miracosta.edu/rfrench/documents/effective-teaching-strateg.pdf>
- Willis, J. (1996). A flexible framework for task-based learning. In D. Willis & J. Willis (Eds.), *Challenge and change in language teaching*, pp. 52-62. Oxford, England: Heinemann.
- Zhou, Y. (2016). Applying task-based language teaching in introductory-level Mandarin language classes at The College of The Bahamas. *The International Journal of Bahamian Studies*, 22, 34-42. https://journals.sfu.ca/cob/index.php/files/article/viewFile/253/pdf_43